



Критерии очной защиты проекта на базе ОУ

См. Положение о Фестивале проектов – «Грани науки» - Документы

- Оценка работ и выступлений осуществляется по разработанным критериям:
 1. Четкое обозначение проблемы проекта или исследования. Обоснование актуальности темы.
 2. Логика изложения материала, способность выступать по плану (не читая текст дословно)
 3. Грамотность речи. Научный стиль. Владение терминологией.
 4. Достаточное владение материалом. Умение отвечать на вопросы слушателей.
 5. Умение выступать в рамках предложенного регламента (10 минут).
 6. Соответствующий внешний вид выступающего, манера выступления.
 7. Эстетика оформления работы и качество презентации:
 - наличие титульного слайда
 - максимальное количество слайдов - 20
 - единство стиля оформления
 - оригинальность фона
 - продуманность системы навигации
 - продуманность визуального восприятия
 - использование 3-х шрифтов и размеров (например: для заголовков, текста, подписям к иллюстрациям – TIME ROMAN, Arial, Georgia, 24, 22, 20)
 - читаемость текста
 - максимальное использование пространства слайда (рекомендация: использование для лучшего просмотра верхние $\frac{3}{4}$ слайда)
 - проверка текстов слайдов на наличие ошибок
 - оптимальное и обоснованное использование анимации (для лучшего восприятия слайда)
 - единство анимационных переходов от слайда к слайду
 - эстетичность
 8. Содержание слайдов:
 - раскрытие темы
 - ясность и четкость изложения
 - структурированность
 - наличие выводов
 - наличие библиографии
 - соблюдение структуры и логики изложения материала
 - эффективность и оправданность использования дополнительных материалов (рисунки, фотографии, таблицы, диаграммы и др.)
 - 1 слайд – предмет, 2 слайд - название урока, 3 слайд – содержание (с гиперссылками), последний слайд – авторская страница
 - наличие информационных ресурсов (источники) – предпоследний слайд

- каждый слайд с информацией должен сопровождаться иллюстрацией
- недопустимы слайды с большим объемом текста.

- Оценка выступления экспертами

Эксперты оценивают **содержание работы** (по выступлению, ответам на вопросы, предъявленным тезисам и рецензии на работу) и **качество защиты исследовательской работы в баллах:**

	Предмет оценивания	Количество баллов
1.	Актуальность и глубина исследования	0 – 1 – 2 – 3
2.	Наличие элементов структуры научного исследования (цель, задачи, гипотеза, этапы, выводы)	0 – 1 – 2 – 3
3.	Логика изложения материала, умение выступать по плану (не читая текст дословно)	0 – 1 – 2 – 3
4.	Грамотность, научный стиль речи	0 – 1 – 2 – 3
5.	Владение аудиторией. Умение отвечать на вопросы слушателей	0 – 1 – 2 – 3
6.	Умение выступать в рамках предложенного регламента (10 минут)	0 – 1 – 2 – 3
7.	Внешний вид участника	0 – 1 – 2 – 3
8.	Эстетика оформления работы и презентации	0 – 1 – 2 – 3
9.	ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БАЛЛ ЭКСПЕРТА, прочитавшего весь текст работы (Из рецензии)	0 – 1 – 2 – 3
	ИТОГО	

0 – несоответствие данному критерию

1 - соответствие предъявленному требованию в некоторой степени

2 - соответствие критерию в основном

3 - полное соответствие предложенному критерию

Итоговая оценка эксперта фиксирует количество набранных баллов.

Примечание.

Дополнительный балл эксперта выставляется руководителем секции (или самим рецензентом) на основании технической экспертизы материалов (рецензии).